

T.C. KİLİS 7 ARALIK ÜNİVERSİTESİ
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ
SİYASET BİLİMİ VE KAMU YÖNETİMİ BÖLÜMÜ
EĞİTİM-ÖĞRETİM KOMİSYONU

2025–2026 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI DERS DEĞERLENDİRME ANKETLERİNE
İLİŞKİN KOMİSYON DEĞERLENDİRME RAPORU VE İYİLEŞTİRME KARAR
TASLAĞI

Toplantı Tarihi: 11.06.2026

Toplantı Sayısı: EÖK-2026/07

1. İncelemenin Dayanağı ve Kapsamı

Komisyon değerlendirmesine esas alınmak üzere Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölüm Başkanlığınca hazırlanan “2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı Ders Değerlendirme Anketleri Bölüm Genel Analiz, İzleme ve İyileştirme Raporu” ile rapora dayanak oluşturan sekiz öğretim elemanının ders değerlendirmeleri incelenmek üzere esas alınmıştır. Söz konusu belgelerde toplam 38 ders/grup değerlendirmesi yer almakta; bazı dersler diğer fakülte bölümlerinin öğrenci gruplarına verilmiş dersleri de kapsamaktadır. Öğretim elemanı raporlarında kullanılan gösterge ve ölçekler farklı olduğundan bütün dersler için tek bir ortalama üretilmemiştir.

İncelenen raporlar: Doç. Dr. Haydar KARAMAN; Doç. Dr. Bayram KOCA; Dr. Öğr. Üyesi Salih İSKENDER; Dr. Öğr. Üyesi Yusuf AVAR; Dr. Öğr. Üyesi İlbey Cemal Nuri ÖZDEMİRCİ; Dr. Öğr. Üyesi Faruk BARTAN; Dr. Öğr. Üyesi Emre Baran PAK ve Aysel DOĞAN. Aysel DOĞAN’ın unvanı sunulan raporda belirtilmediğinden bu taslakta unvan eklenmemiştir.

2. Komisyon Değerlendirmesine Esas Başlıca Bulgular

Ders değerlendirmeleri genel olarak alan bilgisi, ders anlatımı, örnek olaylardan yararlanma ve kaynak paylaşımı bakımından olumlu öğrenci görüşleri içermektedir. Bununla birlikte, sonuçlar bütün derslerde aynı değildir. İdare Hukuku ve Hukukun Temel Kavramları derslerinde görsel-işitsel destek ve geri bildirim; Siyaset Bilimine Giriş, Sosyal Politika ve Araştırma Yöntemleri derslerinde ölçme-değerlendirme ölçütlerinin açıklığı ve sınav/ödev sonrası geri bildirim; Avrupa Birliği Hukukunda teknik içtihatların uygulamalı biçimde ele alınması gelişime açık alanlar olarak görülmüştür.

Karşılaştırmalı Kamu Yönetimi dersinin 3,08/5 ortalaması ve %36 olumsuz yanıt payı ile diğer derslerden ayrıştığı, anket maddesinde “karşılaştırmalı siyaset” ifadesinin kullanıldığı ve ders adı–anket maddesi uyumunun gözden geçirilmesi gerektiği belirlenmiştir. Sosyoloji dersinde ise öğrenci görüşlerinin geniş aralığa dağıldığı, bu nedenle dersin işleniş ve değerlendirme süreçlerinin ek öğrenci geri bildirimleriyle incelenmesinin yararlı olacağı değerlendirilmiştir. Bu bulguların nedenleri yalnızca anket sonuçlarından kesin olarak çıkarılamaz.

Bayram Koca'nın değerlendirmelerinde siyasal kuramlar, g ve demokrasi tarihi derslerinde karşılaştırmalı okuma, güncel örnek ve görsel materyal çeşitliliği nerileri; Salih İskender'in değerlendirmelerinde kamu yönetimi ve personel yönetimi derslerinde güncel mevzuat, somut örnek ve etkileşim; Yusuf Avar'ın değerlendirmelerinde AB içtihatlarına yönelik pratik; Aysel Doğan'ın değerlendirmelerinde bt ve vergi derslerinde uygulamalı mevzuat ve hesaplama örnekleri ne çıkmaktadır.

Bazı anketlerde katılımcı sayısı çok düşüktür (rneğin Bitirme devi gruplarında 4–5, Türk Demokrasi Tarihinde 11 yanıt). Tekrarlı sorular, ders adıyla uyumsuz maddeler ve tüm sorulara aynı puanın verilmesi gibi örüntüler anketlerin ayırt ediciliğini sınırlayabilmektedir. Dolayısıyla ğrenci memnuniyeti, öğrenme çıktılarının gerçekleştiğine ilişkin tek başına yeterli kanıt olarak değerlendirilmemelidir.

3. PUKO erevesinde Değerlendirme

PLANLA: Ders ğrenme çıktılarının ve değerlendirme yöntemlerinin ders izlenceleriyle ilişkilendirilmesi, ğrenci görüşlerinin sistematik toplanması ve sonuçların bölüm düzeyinde incelenmesi hedeflenmiştir.

UYGULA: 2025–2026 Gz ve Bahar yarıyıllarında dersler yürütülmüş, ğrenci anketleri uygulanmış ve Bölüm Başkanlığına ulaşan ğretim elemanı değerlendirme raporları derlenmiştir. Bu faaliyetler mevcut kanıtlarla desteklenmektedir.

KONTROL ET: Ders bazındaki ğrenci görüşleri, sınırlı katılım ve lme aracı sorunları dikkate alınarak karşılaştırılmış; özellikle geri bildirim, vaka temelli öğrenme, öğrenme ıktıları ve anket kalitesi konularında gelişime açık alanlar belirlenmiştir.

ÖNLEM AL: Aşağıdaki iyileştirme kararlarının ilgili derslerin bir sonraki açıldığı dönemde uygulanması ve sonuçlarının dönem sonunda yeniden değerlendirilmesi önerilmektedir. Bu aşama henüz tamamlanmış bir uygulama değil, komisyonun onayına sunulan karar ve izleme planıdır.

4. Eğitim-ğretim Komisyonu İyileştirme Kararları

Komisyonun uygun görmesi hlinde aşağıdaki kararların alınması önerilir:

Karar 1 — lme-Değerlendirme şeffaflığı

Tüm ders sorumlularının dönem başında sınav ve dev değerlendirme ölçütlerini öğrencilere duyurması; uygun derslerde rubrik veya örnek cevap kullanması ve sınav/dev sonrasında kısa geri bildirim sağlaması.

Sorumlu: İlgili ders sorumluları **Zaman:** 2026–2027 ilgili ders dönemi

İzleme kanıtı: Ders izlencesi, duyuru, rubrik ve örnek geri bildirim

Karar 2 — Teori Ve Uygulama Bağlantısı

Hukuk, kamu yönetimi, siyaset ve maliye derslerinde konuya uygun en az bir karar incelemesi, güncel olay analizi, mevzuat uygulaması, vaka çözümü veya karşılaştırmalı çalışma planlanması.

Sorumlu: İlgili ders sorumluları **Zaman:** Dersin açıldığı dönem

İzleme kanıtı: Ders materyali, etkinlik planı, öğrenci çalışması

Karar 3 — Öncelikli Ders İncelemeleri

Karşılaştırmalı Kamu Yönetimi dersinde öğrenme çıktıları, ders kapsamı ve anket maddesi uyumunun; Sosyoloji dersinde öğrenci görüşlerinin ayrışmasının; Avrupa Birliği Hukukunda içtihat öğreniminin; Sosyal Politika ve Araştırma Yöntemlerinde ölçme-değerlendirme geri bildirimlerinin ilgili ders sorumlularınca ayrıca incelenmesi.

Sorumlu: İlgili ders sorumluları; Eğitim-Öğretim Komisyonu **Zaman:** İlk izleme toplantısına kadar

İzleme kanıtı: Kısa ders iyileştirme notu, revize izlençe veya uygulama örneği

Karar 4 — Öğrenci Geri Bildirimlerinin Güçlendirilmesi

Anket formlarında ders adı ve öğrenme çıktısıyla uyumsuz ifadelerin ve tekrarlı maddelerin düzeltilmesi; uygulanabilir ölçüde açık uçlu geri bildirim alanı eklenmesi ve katılım sayısının sınıf mevcuduyla birlikte izlenmesi için ilgili birimlere öneride bulunulması.

Sorumlu: Bölüm Başkanlığı; ilgili anket/kalite birimi **Zaman:** Bir sonraki anket uygulamasından önce

İzleme kanıtı: Revize anket örneği, katılım çizelgesi

Karar 5 — Eksik Öğretim Elemanı Raporları

Bölüm ders görevlendirme listesi ile rapor teslim kayıtlarının karşılaştırılması; eksikliği doğrulanmış raporlar için yazılı hatırlatma yapılması ve teslim durumunun takip edilmesi.

Sorumlu: Bölüm Başkanlığı **Zaman:** İlk idari izleme aşaması

İzleme kanıtı: Teslim takip çizelgesi ve varsa yazışmalar

Karar 6 — İyileştirme Faaliyetlerinin Takibi

Ders sorumlularının seçtikleri en fazla iki somut iyileştirme adımını ve uygulama kanıtlarını ilgili dönem sonunda Bölüm Başkanlığına iletmesi; komisyonun izleme toplantısında önceki anket bulgularıyla karşılaştırmalı değerlendirme yapması.

Sorumlu: Ders sorumluları; Eğitim-Öğretim Komisyonu **Zaman:** 2026–2027 ilgili dönem sonu

İzleme kanıtı: İyileştirme izleme formu, toplantı tutanağı, anket karşılaştırması

5. İzleme ve Sonuçlandırma Usulü

İyileştirme faaliyetlerinin yalnızca planlanmış olması PUKÖ döngüsünün tamamlandığı anlamına gelmez. İlgili derslerin bir sonraki açıldığı dönemde ders sorumlularından uygulama kanıtları istenecek; Eğitim-Öğretim Komisyonu dönem sonunda (i) planlanan faaliyetin yapılıp yapılmadığını, (ii) anketlerde aynı gelişime açık maddelerde değişim olup olmadığını, (iii) sınav/ödev veya öğrenci çalışmaları gibi öğrenme kanıtlarının bulunup bulunmadığını değerlendirecektir. Yetersiz kalan alanlar için gerekçeli yeni karar alınacaktır. Farklı örneklem büyüklükleri ve değişen anket soruları doğrudan başarı artışı olarak yorumlanmayacaktır.

6. Dekanlığa Sunulması Önerilen Karar

2025–2026 Eğitim–Öğretim Yılı ders değerlendirme anketleri ve öğretim elemanı raporlarından hareketle hazırlanan bölüm genel analiz raporunun değerlendirilmesine; yukarıda belirtilen iyileştirme faaliyetlerinin ilgili ders sorumlularına bildirilmesine; rapor teslim eksikliklerinin doğrulanarak takip edilmesine; 2026–2027 eğitim–öğretim döneminde uygulama ve izleme kanıtlarının toplanmasına; izleme sonuçlarının Eğitim–Öğretim Komisyonunca yeniden görüşülerek Bölüm Başkanlığı aracılığıyla İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığına sunulmasına karar verilmesi önerilir.

İşbu metin komisyonca görüşülüp kabul edildiği takdirde toplantı tutanağı/karar eki olarak kullanılacaktır. Komisyonun fiilen almadığı bir kararın alınmış gibi kayda geçirilmemesi esastır.

Doç. Dr. Bayram KOCA
(Başkan)

Arş. Gör. Dr. Berna KARALOĞLU
(Üye)

Dr. Öğr. Üyesi Emre Baran Pak
(Üye)