

T.C. KİLİS 7 ARALIK ÜNİVERSİTESİ
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ
SİYASET BİLİMİ VE KAMU YÖNETİMİ BÖLÜMÜ
KALİTE KOMİSYONU

2025–2026 DERS DEĞERLENDİRME ANKETLERİNE İLİŞKİN KALİTE GÜVENCESİ
İZLEME RAPORU VE KOMİSYON KARARI

Toplantı Tarihi: 21.05.2026

Toplantı Sayısı: EÖK-2026/04

1. Dayanak, kapsam ve değerlendirme yaklaşımı

Bölüm Başkanlığınca hazırlanan 2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı Ders Değerlendirme Anketleri Bölüm Genel Analiz, İzleme ve İyileştirme Raporu ile Eğitim-Öğretim Komisyonunun iyileştirme karar taslağı incelenmiştir. Bölüm genel raporu sekiz öğretim elemanına ait 38 ders/grup değerlendirmesini kapsamaktadır. İnceleme; derslerin pedagojik içeriğini yeniden değerlendirmekten ziyade, iyileştirme kararlarının kanıta bağlanması, sorumlularının belirlenmesi, rapor kapsamının tamamlanması ve PUKÖ döngüsünün izlenebilirliğine odaklanmaktadır.

Anketlerin örneklem büyüklükleri, soru setleri ve raporlama biçimleri farklıdır. Bu nedenle tüm dersler için tek bir bölüm memnuniyet yüzdesi üretilmemiş; sonuçlar kendi ders ve veri bağlamında ele alınmıştır.

2. Kalite güvencesi bakımından saptanan izleme alanları

- Ölçme-değerlendirme ve geri bildirim: Bazı derslerde notlandırma ölçütlerinin açıklığı, değerlendirme sonrası geri bildirim ve kazanımların ölçülmesi gelişime açık alanlar olarak raporlanmıştır.
- Öncelikli ders bazlı bulgular: Karşılaştırmalı Kamu Yönetimi dersinde 3,08/5 ortalama ve farklılaşan öğrenci görüşleri; Sosyoloji dersinde kutuplaşmış yanıtlar; Avrupa Birliği Hukukunda içtihatların uygulanmasına yönelik ihtiyaç dikkat çekmektedir. Bunlar doğrudan kusur veya neden tespiti değil, izleme gerektiren anket bulgularıdır.
- Anket aracının niteliği: Düşük katılım, aynı puanın tüm maddelere verilmesi, tekrarlı veya ders adıyla uyumsuz sorular ve açık uçlu geri bildirim eksikliği bulguların açıklayıcılığını sınırlandırmaktadır.
- Belge tamlığı: Sekiz öğretim elemanının raporunun mevcut olması, bölümdeki bütün ders sorumlularının rapor teslimini tamamladığını kanıtlamaz. Eksik raporlar ancak görevlendirme ve teslim listelerinin karşılaştırılmasıyla kesinleştirilebilir.
- İyileştirme kanıtı: Önerilen yöntemlerin uygulanıp uygulanmadığı, yalnızca anket raporları üzerinden doğrulanamaz; izlenince, rubrik, ders materyali, geri bildirim örneği ve sonraki anket sonuçları gibi belgelerle izlenmelidir.

3. PUKÖ döngüsünün mevcut durumu

PLANLA — Ders anketlerinin değerlendirilmesi ve öğretim elemanı raporlarının derlenmesi hedeflenmiş; bölüm genel raporu ile iyileştirme öncelikleri belirlenmiştir.

UYGULA — 2025–2026 döneminde ders anketleri uygulanmış, ulaşan sekiz öğretim elemanı raporu derlenmiş ve bölüm düzeyinde analiz yapılmıştır. Bu aşama belgeyle desteklenmektedir.

KONTROL ET — Ders bazlı bulgular, veri kalitesi sorunları ve eksik belge ihtimalleri incelenmiştir. Kalite Komisyonunun görevi, alınacak eğitim-öğretim kararlarının uygulama kanıtlarını sonraki dönemde kontrol edecek izleme düzenini kurmaktır.

ÖNLEM AL — Aşağıdaki kararlar uygulama ve doğrulama için önerilmektedir. Bunların henüz yerine getirilmiş faaliyetler olarak gösterilmemesi, bir sonraki izleme toplantısında gerçekleşme durumlarının kanıtlarla kaydedilmesi esastır.

4. Kalite Komisyonu karar önerileri

1. Karar — Kanıt standardı: Eğitim-Öğretim Komisyonunca uygun görülen her iyileştirme için sorumlu, hedef tarih, uygulama çıktısı ve doğrulama belgesinin tek bir izleme formunda kayıt altına alınması.

2. Karar — Rapor teslim tamlığı: Ders görevlendirme listesi ile öğretim elemanı rapor teslim çizelgesinin karşılaştırılması; eksikliği teyit edilenler için Bölüm Başkanlığınca yazılı hatırlatma yapılması ve kapanış durumunun belgelenmesi.

3. Karar — Anket veri kalitesi: Bir sonraki anketten önce ders adı ve öğrenme çıktısı uyumu, mükerrer maddeler, ortak soru çekirdeği ve açık uçlu soru alanlarının kontrol edilmesi; yanıt sayısının mümkünse sınıf mevcuduyla birlikte raporlanması.

4. Karar — Öncelikli iyileştirmelerin izlenmesi: Karşılaştırmalı Kamu Yönetimi, Sosyoloji ve Avrupa Birliği Hukuku başta olmak üzere gelişime açık alanlar için ders sorumlularından kısa uygulama planı ve dönem sonunda kanıt istenmesi; ölçme-değerlendirme geri bildiriminin ortak izleme başlığı olarak ele alınması.

5. Karar — Sonuçların yeniden kontrolü: 2026–2027 yılında ilgili derslerin yeniden açıldığı dönem sonunda anket bulguları ile ders izlenceleri, rubrikler ve uygulama örneklerinin karşılaştırılması; iyileşme, değişmeme veya veri yetersizliği durumunun ayrı ayrı kaydedilmesi.

6. Karar — Arşivleme ve raporlama: Komisyon tutanakları, bölüm raporu, teslim çizelgesi ve iyileştirme kanıtlarının erişim yetkileri gözetilerek bölüm kalite dosyasında düzenli tutulması; öğrenciye ait kişisel verilerin raporlarda gereksiz biçimde paylaşılmaması.

5. İzleme ve sorumluluk çizelgesi

İşlem	Sorumlu	Zaman	Kanıt / kontrol
Rapor teslim envanteri	Bölüm Başkanlığı	İlk izleme toplantısı	Görevlendirme ve teslim çizelgesi
Anket formu kontrolü	Kalite Komisyonu / ilgili birim	Yeni anket öncesi	Revize form ve kontrol listesi

Ders bazlı iyileştirme	Ders sorumluları / Eğitim-Öğretim Komisyonu	Dersin açıldığı dönem	İzlençe, rubrik, örnek uygulama
PUKÖ kapanış kontrolü	Kalite Komisyonu	İlgili dönem sonu	İzleme tutanağı ve kanıt bağlantıları

6. Dekanlığa sunulması önerilen sonuç

2025–2026 ders değerlendirme anketlerine dayalı bölüm genel raporunun kalite güvencesi yönünden değerlendirilmesine; Eğitim-Öğretim Komisyonunun iyileştirme önerilerinin yukarıdaki kanıt, sorumluluk ve izleme esasları çerçevesinde takip edilmesine; uygulama sonuçlarının ilgili dönem sonunda Kalite Komisyonunca yeniden görüşülerek Bölüm Başkanlığı aracılığıyla Dekanlığa sunulmasının önerilmesine karar verilmesi teklif olunur.

Doç. Dr. Haydar KARAMAN
(Başkan)

Arş. Gör. Dr. Abdussamed Özbek
(Üye)

Dr. Öğr. Üyesi Yusuf AVAR
(Üye)